

EVOLUCIÓN DEL APRENDIZAJE SERVICIO: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DESDE LA WEB OF SCIENCE

EVOLUTION OF SERVICE LEARNING: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS FROM THE WEB OF SCIENCE

Carlos Mauricio Salazar-Botello
Universidad del Bío-Bío, Chile
mauricio@ubiobio.cl
<https://orcid.org/0000-0002-5659-7331>

Francisco Ganga-Contreras¹
Universidad de Tarapacá, Chile
franciscoganga@uta.cl
<https://orcid.org/0000-0001-9325-6459>

Paulo Fossatti
Universidade La Salle, Brasil
paulo.fossatti@unilasalle.edu.br
<https://orcid.org/0000-0002-9767-5674>

Yohana Muñoz-Jara
Universidad del Bío-Bío, Chile
ymunoz@ubiobio.cl
<https://orcid.org/0000-0003-3897-8840>

Rodrigo Monje-Sanhueza
Universidad del Bío-Bío, Chile
rmonje@ubiobio.cl
<https://orcid.org/0000-0003-0868-9386>

Recibido: 8 de agosto de 2022
Revisado: 4 de octubre de 2022
Aprobado: 12 de diciembre de 2022

Cómo citar: Salazar-Botello, C.M; Ganga-Contreras F; Fossatti, P; Muñoz-Jara, Y; Monje-Sanhueza, R. (2023). Evolución del aprendizaje servicio: un análisis bibliométrico desde la Web of Science. *Bibliotecas. Anales de Investigación*;19(1), 1-13

RESUMEN

¹El autor por correspondencia

Este artículo tiene por **Objetivo** analizar desde un punto de vista bibliométrico la evolución de las publicaciones que se han generado respecto del aprendizaje servicio entre los años 2000 y 2019. Para ello la **Metodología** utilizada fue recuperar datos desde la colección principal (core collection) de la base de datos ISI Web of Science (WoS), siendo analizados mediante el uso del software RStudio y el paquete estadístico Bibliometrix, junto a su interfaz web Biblioshiny. Los **Resultados** dan cuenta que en los últimos 5 años las publicaciones en este tema han aumentado en un 60%. Además, tanto las revistas científicas, como las universidades y los autores que poseen más relevancia en el tema son de Estados Unidos. Latinoamérica muestra una baja productividad científica en Aprendizaje Servicio (AS). Entre las **Conclusiones** se evidencia que el país que domina la investigación en el campo es Estados Unidos, le sigue España y Sur África. América Latina muestra un bajo nivel de productividad en el tema, lo cual constituye a la vez una oportunidad. La **Originalidad** en este trabajo viene a mostrar de manera concreta el desarrollo de la productividad científica en aprendizaje servicio en los últimos 10 años.

PALABRAS CLAVE: aprendizaje servicio; producción científica; análisis bibliométrico.

ABSTRACT

The objective of this article is to analyze from a bibliometric point of view the evolution of the publications that have been generated regarding service learning between 2000 and 2019. The methodology used was to retrieve data from the core collection of the ISI Web of Science (WoS) database, being analyzed using RStudio software and the statistical package Bibliometrix, together with its web interface Biblioshiny. The results show that in the last 5 years, publications on this topic have increased by 60%. In addition, the scientific journals, universities and authors with the most relevance in the subject are from the United States. Latin America shows a low scientific productivity in Service Learning (SL). Among the Conclusions, it is evident that the country that dominates research in the field is the United States, followed by Spain and South Africa. Latin America shows a low level of productivity in the subject, which constitutes at the same time an opportunity. Originality in this work shows in a concrete way the development of scientific productivity in service learning in the last 10 years.

KEYWORDS: service learning; scientific production; bibliometric analysis.

INTRODUCCIÓN

Dentro de la tendencia a introducir nuevas metodologías docentes en los entornos educativos (Fernández, 2020), el aprendizaje servicio (AS), desde hace más de cuarenta años se ha venido usando como estrategia educativa y documentando a todo lo largo y ancho de América del Norte, América del Sur, Europa, Asia y África (De castro et al., 2017; Ganga-Contreras et al., 2019).

Estados Unidos, Latinoamérica y Países de la Unión Europea son las regiones consideradas pioneras del aprendizaje servicio (Escofet et al., 2016; Luna, 2010), siendo precursores los trabajos de William James y John Dewey en las aportaciones de las ideas fundamentales del aprendizaje servicio, desde la idea del servicio civil a la comunidad en sustitución al servicio militar y del aprendizaje experiencial respectivamente (Mayor & Rodríguez, 2017; Puig & Palos, 2006; Sigmon, 1979).

No existe consenso respecto al concepto de aprendizaje servicio (AS), para algunos puede ser definido como una propuesta pedagógica (Bamber & Hankin, 2011; Cecchi, 2006; Escofet et al., 2016), para otros se trataría de una metodología (Barrios et al., 2012; Furco, 1996; Rodríguez, 2014; Ganga-Contreras, Rodríguez-Quezada y Guíñez-Cabrera, 2021), y también existen autores que lo catalogan como un programa, e incluso como filosofía (Puig, 2015; Puig et al., 2007; Tapia, 2010).

Otros autores, como Bringle y Hatcher (1996), sostienen que el AS es una experiencia educativa donde los estudiantes brindan un servicio a la comunidad que les permite obtener una mayor comprensión de los contenidos académicos a través de la reflexión y la responsabilidad cívica. Se basa en el principio pedagógico de que el aprendizaje y el desarrollo ocurren como resultado de un componente reflexivo diseñado explícitamente para fomentar el aprendizaje y el desarrollo, por lo que no necesariamente ocurren como resultado de la experiencia en sí (Jacoby, 1996). Por lo que, la integración del plan de estudios es lo que

distingue un proyecto de aprendizaje servicio valioso de una actividad útil de servicio a la comunidad, siendo esencial que el proyecto esté conectado con habilidades y contenidos académicos (Howard, 2001; Wade, 2000).

Por otra parte, se debe reconocer que el aprendizaje servicio ha tenido una evolución importante en la productividad científica a nivel de la educación superior en los últimos años, por esto se torna relevante realizar un análisis bibliométrico que dé cuenta de su desarrollo y que permita realizar pronósticos útiles, a través de medidas matemáticas-aritméticas, para la toma de decisiones en los procesos científicos (Ávila-Toscano et al., 2018; Farías et al., 2022; Solano et al., 2009).

Considerando la información contextual previa, se realiza este trabajo con el objetivo de analizar, desde un punto de vista bibliométrico, la evolución de las publicaciones científicas que se han generado respecto del aprendizaje servicio entre los años 2000 y 2019, a fin de dar cuenta de la evolución en los descubrimientos científicos y resultados de investigaciones en esta materia durante los últimos años.

Para alcanzar los propósitos trazados, se realizó una investigación que utilizó un análisis bibliométrico retrospectivo de tipo descriptivo. Los datos se recuperaron de la colección principal de la base de datos WoS de los últimos 20 años, lo que arrojó 1.005 artículos que fueron analizados con el software RStudio y el paquete estadístico Bibliometrix.

Entre los hallazgos más destacados, se puede indicar que la indagación evidenció que en los últimos 5 años (2015-2019) se concentra el 60% de las publicaciones científicas de la búsqueda realizada; en el periodo estudio 2.590 investigadores han publicado sobre AS; existen 448 revistas científicas que han publicado sobre AS en la educación universitaria; y la mayor productividad en el campo la tiene Estados Unidos (600 artículos publicados) y España (115 artículos publicados), no obstante, el autor con mayor número de artículos es Chiva-Bartoll, O. de procedencia española.

METODOLOGÍA

En esta investigación se utilizó el análisis bibliométrico retrospectivo de tipo descriptivo, metodología que se basa en la estadística descriptiva para evaluar cuantitativamente los datos de publicaciones, permitiendo identificar temas relevantes y tendencias en un campo determinado (Munim et al., 2020). Aunque existen diversos métodos para revisar la literatura de un tema específico, la bibliometría tiene como ventaja ser un proceso sistemático y reproducible que evita la subjetividad (Della Corte et al., 2019).

Los datos para el análisis bibliométrico se recuperaron desde la colección principal (core collection) de la base de datos Web of Science (WoS), la más renombrada en el ámbito académico y ampliamente utilizada en investigaciones de análisis bibliométrico (van Nunen et al., 2018; Wang et al., 2016).

La búsqueda se realizó en el mes de julio del año 2020 con palabras clave y operadores booleanos, utilizando la opción avanzada "Tema" (TS) con el siguiente algoritmo: ("*service learning*" AND ("*higher education*" OR "*universit**")). La búsqueda se concentró en los últimos 20 años, específicamente entre el año 2000 y 2019, a fin de contar con un periodo lo suficientemente extenso para realizar los análisis y teniendo en consideración que el número de publicaciones en este campo comenzó a aumentar desde el año 1999 según la búsqueda realizada (Bordons & Zulueta, 1999).

Se seleccionaron todos los artículos académicos, sin restricción de idioma, excluyendo tipos específicos de publicaciones, tales como: editoriales, notas, comentarios, monografías, cartas, libros y capítulos de libros. Como resultado, la búsqueda arrojó 1.005 artículos, los que fueron revisados para verificar la presencia en el título, resumen o palabras claves de las palabras consideradas en la búsqueda.

Los registros extraídos desde la WoS incluyen los siguientes campos: autor, título, resumen, año de publicación, palabras clave, revista, institución de filiación y número de citas recibidas. Asimismo, se identificó la Categoría, Cuartil y Factor de Impacto de las revistas desde el *Journal Citation Reports* (2019) elaborado por Clarivate Analytics.

El análisis bibliométrico se realizó utilizando el software RStudio y el paquete estadístico Bibliometrix, junto a su interfaz web Biblioshiny (Aria & Cuccurullo, 2017), el cual ha sido utilizado en diversas investigaciones y disciplinas y que tiene la ventaja no solo de centrarse en la visualización de los datos, sino también en la exactitud e integridad estadística de los mismos (Dervis, 2019; Smolak Lozano, E., & Almansa-Martínez, A. (2021). Así, para el procesamiento de la información bibliométrica de los 1.005 artículos, se descargó desde la WoS el archivo de texto plano de extensión “.txt” y se elaboró una base de datos en archivo Excel, utilizándose el software RStudio para analizar las siguientes variables: número de artículos por año, productividad por autor, productividad por país, productividad por institución y red de co-ocurrencia de palabras clave.

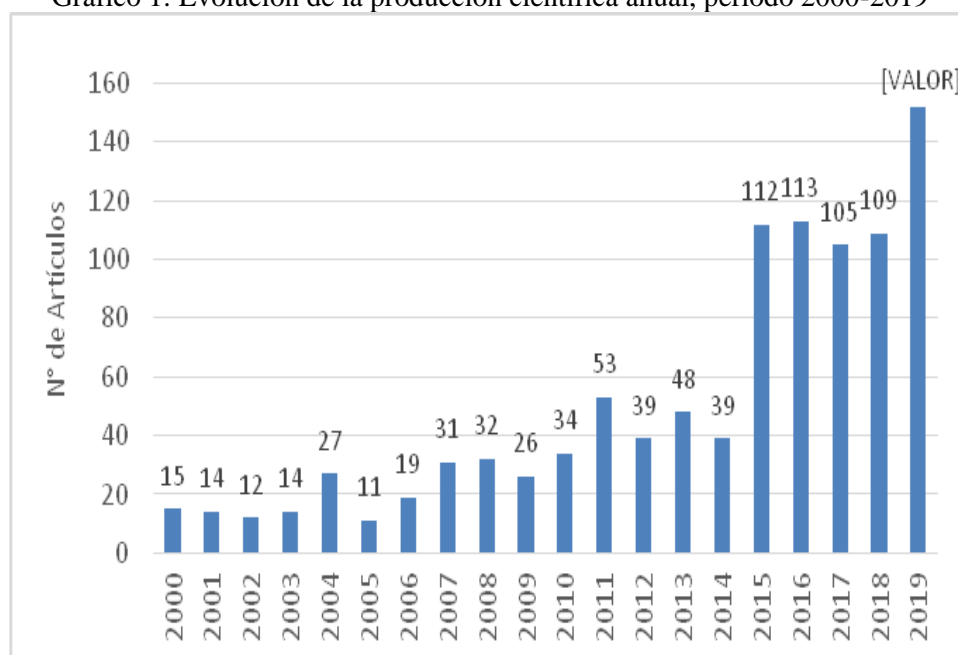
Adicionalmente se utilizaron las medidas de publicaciones y citas para identificar las revistas con mayor número de publicaciones, agrupándolas por orden descendente de productividad para así definir las tres zonas que permitieron calcular la ley de Bradford (Romaní et al., 2011).

RESULTADOS

Evolución de la producción científica anual

La producción científica sobre AS en la educación universitaria ha tenido un crecimiento sostenido en el período de estudio, aumentando significativamente desde el año 2015. Es así como en los últimos cinco años se publicaron 591 de los 1.005 artículos, equivalentes al 60% del total (ver Gráfico 1). La tasa anual de crecimiento de las publicaciones fue de 12,96%.

Gráfico 1: Evolución de la producción científica anual, período 2000-2019



Principales revistas

En el período estudiado, se encontraron 488 revistas que publicaron sobre AS en la educación universitaria, siendo la revista Hispania-A Journal Devoted to the Teaching of Spanish and Portuguese la que publicó la mayor cantidad de artículos con 21 registros (2,1%).

Por otra parte, el cuartil predominante de las principales revistas es el 4, mayoritariamente con un factor de impacto superior a 1. La Tabla 1 muestra las 10 principales revistas, destacándose que 7 de ellas son publicadas en Estados Unidos, principalmente en la categoría “Education & Educational Research”.

Tabla 1: Revistas más productivas en aprendizaje servicio en la educación universitaria, período 2000-2019

Revista	Nº de Artículos	Factor de Impacto (2019)	País
Hispania-A Journal Devoted to the Teaching of Spanish and Portuguese	21	0.553	USA
Journal of Dental Education	19	1.322	USA
Education as Change	17	0.436	South Africa
Educational Gerontology	17	0.621	USA
Journal of Experiential Education	16	2.107	USA
Bordon-Revista de Pedagogía (*)	14	-	Spain
International Journal of Engineering Education	14	0.653	Ireland
Teaching Sociology	13	1.017	USA
Journal of Interprofessional Care	12	1.726	USA
Journal of Nursing Education	12	1.150	USA

(*) Revista indexada en el Emerging Sources Citation Index (ESCI) y por ende, aún sin factor de impacto.

La ley de Bradford postula que, al agrupar las revistas por orden descendente de productividad, estas pueden dividirse en zonas que incluyen un núcleo con reducido número de revistas consideradas esenciales en el campo de estudio, y otras que contienen similar número de artículos que el núcleo, pero con gran cantidad de revistas. La proporción del número de revistas del núcleo hacia las demás zonas es de 1: n: n² (Romaní et al., 2011).

Al aplicar la ley de Bradford, se identificaron tres zonas cada una con un número similar de artículos, donde la zona núcleo está compuesta por 36 revistas que, en conjunto, han publicado aproximadamente un tercio del total de publicaciones (334). Las siguientes zonas están compuestas por 129 (341 artículos) y 323 (330 artículos) revistas cada una, cumpliendo aproximadamente la ley de Bradford con una proporción de 1: 3,5: 8,9 con un “n” cercano a 3,0.

Productividad de las instituciones

En los 1.005 artículos identificados han participado 749 instituciones de las cuales 422 (56,3%) han publicado solo un artículo. La Tabla 2 muestra las 10 instituciones con mayor cantidad de artículos, siendo la University of British Columbia la institución más productiva, con 23 artículos, seguida por Ohio State University (22) y University of Michigan (20). Además, se observa que la mayoría de las instituciones más productivas en la temática se encuentran en Estados Unidos.

Tabla 2: Instituciones más productivas

Institución	Nº de Artículos	País
University of British Columbia	23	Canada
Ohio State University	22	USA
University of Michigan	20	USA
University of Maryland	17	USA
Indiana University	16	USA
University of Barcelona	16	Spain
East Tennessee State University	15	USA
Rhodes University	15	South Africa
University of Pennsylvania	15	USA

Institución	Nº de Artículos	País
University of Nebraska	14	USA

Países más productivos e idiomas de publicación

El cálculo de la productividad por país se realizó a partir de la afiliación institucional del autor de correspondencia, observándose que 47 países publicaron al menos un artículo. Geográficamente, las publicaciones se concentran en América (66,9%) y Europa (15,8%), seguidos por África (7,9%), Asia (5,2%) y, finalmente, Oceanía (4,2%). La Tabla 3 muestra que Estados Unidos es el país más productivo con 600 artículos (59,7%) que se han citado en más de 7.000 ocasiones, seguido por España (115 artículos, 11,4%) y Sudáfrica (75 publicaciones, 7,5%).

Respecto a la región latinoamericana, esta cuenta con 25 publicaciones correspondientes a Argentina (7), Chile (6), Brasil, Ecuador y México (3 publicaciones cada uno), y finalmente Colombia, Perú y Venezuela (una publicación cada uno).

En relación al idioma de las publicaciones, 891 documentos han sido publicados en inglés (88,7%) y 105 en español (10,4%), idiomas que representan el 99,1% del total. El 0,9% restante se distribuye en los idiomas alemán (0,3%), portugués (0,2%), y chino, turco, afrikaans y croata, con un 0,1% cada uno.

Tabla 3: Países más productivos

País	Nº de artículos	Citas
USA	600	7.044
Spain	115	325
South Africa	75	298
Canada	41	305
Australia	39	371
China	29	181

País	Nº de artículos	Citas
United Kingdom	14	133
Ireland	8	42
Argentina	7	11
Chile	6	3
Germany	6	72
Turkey	6	10

Principales autores

En el período de estudio, 2.590 investigadores han publicado sobre AS en la educación superior, de los cuales solo 199 han escrito más de un artículo. Respecto a la co-autoría, de los 1.005 artículos, 243 fueron escritos por un solo autor (24,2%) y 762 (75,8%) tuvieron dos o más autores, la Tabla 4 presenta los principales autores según el número de publicaciones con su respectiva institución de afiliación.

El investigador más productivo es el Dr. Óscar Chiva-Bartoll de la Universitat Jaume I de España que registra 10 artículos en la temática, los que han sido citados 73 veces. Sus artículos se refieren principalmente a la creación de una red de investigadores en AS y la propuesta de un modelo de valoración del impacto de esta metodología en las universidades en el ámbito de la actividad física y el deporte. A su vez, ha investigado sobre el impacto del AS en la formación de futuros docentes, destacando la importancia para la educación inclusiva, la comprensión de las actitudes y habilidades cívicas, y el crecimiento profesional y personal. También destacan el Dr. Robert Bringle de la Indiana University–Purdue University en Estados Unidos, el Dr. Jesús Gil-Gómez de la Universitat Jaume I de España y la Dra. Nadine Petersen de la University of Johannesburg en Sudáfrica, todos con 6 artículos cada uno.

Tabla 4: Principales autores

Autor	NP	H-index	TC	YFP	Institución	País
Chiva-Bartoll, O.	10	3	73	2015	Universitat Jaume I	Spain
Bringle, R.G.	6	6	323	2000	Indiana University–Purdue University	USA
Gil-Gomez, J.	6	3	70	2015	Universitat Jaume I	Spain
Petersen, N.	6	4	25	2007	University of Johannesburg	South Africa
Bennett, D.	5	4	32	2015	Curtin University	Australia
Losada, A.S.	5	1	3	2016	Universidad de Santiago de Compostela	Spain
Paredes, D.M.	5	1	2	2015	Universidad de Extremadura	Spain
Aramburuzabala, P.	4	2	21	2015	Universidad Autónoma de Madrid	Spain
Bartleet, B.L.	4	3	25	2016	Griffith University	Australia
Brian, A.	4	3	19	2018	University of South Carolina	USA
Brondani, M.A.	4	4	57	2008	University of British Columbia	Canada
Egan, C.A.	4	3	19	2018	University of Idaho	USA
Hatcher, J.A.	4	4	271	2000	Indiana University–Purdue University	USA
Meyer, M.	4	2	16	2012	North-West University	South Africa
Power, A.	4	3	27	2015	Western Sydney University	Australia
Rego, M.A.S.	4	1	3	2013	Universidad de Santiago de Compostela	Spain
Vazou, S.	4	4	24	2018	Iowa State University	USA
Webster, C.A.	4	3	20	2018	University of South Carolina	USA

Abreviaciones: NP, número de publicaciones; TC, citas totales; YFP, año de la primera publicación.

Principales referencias utilizadas

Respecto a la lista de referencias, en los 1.005 artículos se citaron 20.490 autores y 27.287 documentos. El documento más referenciado (83 citas) es el de Eyler y Giles (1999), libro en el que, mediante la comparación de modelos de aprendizaje y utilización de encuestas y entrevistas en profundidad a los estudiantes, se exponen las ventajas del AS para potenciar el proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios en aspectos como desarrollo personal, compromiso, pensamiento crítico, entre otros. En segundo lugar, se encuentra el artículo de Bringle y Hatcher (1996) con 67 citas, en el cual se propone un modelo integral para institucionalizar el AS en la educación superior mediante la implementación de actividades enfocadas en cuatro zonas: institución, facultad, estudiante y comunidad. En tercer lugar, se encuentra el artículo de Astin y Sax (Astin & Sax, 1998) con 63 citas, que examina el impacto que genera la participación en actividades de servicio comunitario en el desarrollo académico de estudiantes de pregrado, demostrando que el AS mejora sustancialmente el desarrollo de habilidades para la vida y el sentido de responsabilidad cívica. A su vez, los autores mencionados son los más citados en la colección (ver Tabla 6).

Complementariamente, se identificó que entre las principales referencias se encuentran aquellos documentos de autores considerados como pioneros de la investigación sobre AS, tales como: Kolb (1984), Dewey (1938), Jacoby (1996) y Furco (1996).

La Tabla 5 muestra las principales referencias utilizadas y la Tabla 6 los principales autores de la lista de referencias.

Tabla 5: Principales referencias utilizadas

Referencia citada	Citas	Referencia citada	Citas
Eyler, J.S. (1999)	83	Seifer, S.D. (1998)	38
Bringle, R.G. (1996)	67	Conway, J.M. (2009)	37
Astin, A.W. (1998)	63	Boyer, E.L. (1990)	36
Kolb, D.A. (1984)	58	Boyer E.L. (1996)	36
Bringle, R.G. (1995)	56	Celio, C.I. (2011)	35
Eyler, J.S. (1999)	54	Eyler, J.S. (2001)	35
Dewey, J. (1938)	52	Yorio, P.L. (2012)	35
Jacoby, B. (1996)	49	Butin, D.W. (2006)	34
Astin, A.W. (2000)	48	Furco, A. (1996)	34
Markus, G.B. (1993)	38	Eyler, J.S. (2002)	33

Tabla 6: Principales autores citados

Autor	Citas	Autor	Citas
Bringle, R.G	360	Kolb, D.A.	98
Eyler, J.S.	337	Freire, P.	93
Furco, A.	193	Boyer, E.L	93
Astin, A.W.	170	Puig, J.M.	77
Dewey, J.	170	Seifer, S.D.	65
Jacoby, B.	136	Mezirow, J.	61
Butin, D.W.	126	Battle, R.	55

Principales Artículos

En esta sección se presentan los principales artículos en la temática de AS en la educación universitaria. La Tabla 7 enumera los 10 artículos más citados localmente, que corresponde al número de citaciones de un documento incluido en la colección bibliográfica el que, a su vez, es citado al menos una vez en otro documento de la colección, lo que permite medir el impacto del documento en el tema analizado (Aria & Cuccurullo, 2017).

El artículo con mayor número de citas se denomina “*A Meta-Analysis on the Effects of Service-Learning on the Social, Personal, and Cognitive Outcomes of Learning*”; en este los autores emplean técnicas de meta-análisis para comprender el impacto del AS en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, concluyendo que éste tiene un efecto positivo en la comprensión de los problemas sociales, la percepción personal y el desarrollo cognitivo de los estudiantes que participan del AS.

El segundo artículo con mayor número de citas es “*The Limits of Service-Learning in Higher Education*”. En este trabajo, el autor analiza críticamente la integración del AS en la academia, indicando que existen importantes límites pedagógicos, políticos e institucionales para la auténtica institucionalización del AS. Concluye señalando que identificar y abordar estos límites ofrece posibilidades alternativas para institucionalizar el AS como práctica pedagógica en la educación superior.

A su vez, en el tercer puesto se encuentran tres artículos con 21 citas cada uno: “*Community-Centered Service Learning: Moving from Doing For to Doing With*” en el que se analiza críticamente la idea preconcebida de que las instituciones tienen las soluciones a las problemáticas de las comunidades, quienes actúan solo como beneficiarias; “*The relationships between service-learning, social justice, multicultural competence, and civic engagement*” en el que se exploran los efectos de la participación de estudiantes en actividades de AS; y

“Whom Does Service Learning Really Serve? Community-Based Organizations' Perspectives on Service Learning” en el que se describen los impactos del AS en las comunidades participantes.

Tabla 7: Principales artículos

Título	Autores	Año	Revista	LC	GC
A Meta-Analysis on the Effects of Service-Learning on the Social, Personal, and Cognitive Outcomes of Learning	Yorio, P.L., and Ye, F.F.	2012	Academy of Management Learning & Education	35	124
The Limits of Service-Learning in Higher Education	Butin, D.W.	2006	Review of Higher Education	34	123
Community-Centered Service Learning: Moving from Doing For to Doing With	Ward, K. and Wolf-Wendel, L.	2000	American Behavioral Scientist	21	77
The relationships between service-learning, social justice, multicultural competence, and civic engagement	Einfeld, A., and Collins, D.	2008	Journal of College Student Development	21	120
Whom Does Service Learning Really Serve? Community-Based Organizations' Perspectives on Service Learning	Blouin, D.D., and Perry E.M.	2009	Teaching Sociology	21	75
Institutionalization of Service Learning in Higher Education	Bringle R.G., and Hatcher J.A.	2000	Journal of Higher Education	20	89
The Dynamic Tensions of Service Learning in Higher Education: A Philosophical Perspective	Kezar A., and Rhoads, R.A.	2001	Journal of Higher Education	20	52
Campus–Community Partnerships: The Terms of Engagement	Bringle R.G., and Hatcher J.A.	2002	Journal of Social Issues	17	162
What Teacher Candidates Learned About Diversity, Social Justice, and Themselves From Service-Learning Experiences	Baldwin S.C., Buchanan A.M., and Rudisill M.E.	2007	Journal of Teacher Education	16	137
Student learning through service learning: Effects on academic development, civic responsibility, interpersonal skills and practical skills	Hebert A., and Hauf P.	2015	Active Learning in Higher Education	15	29

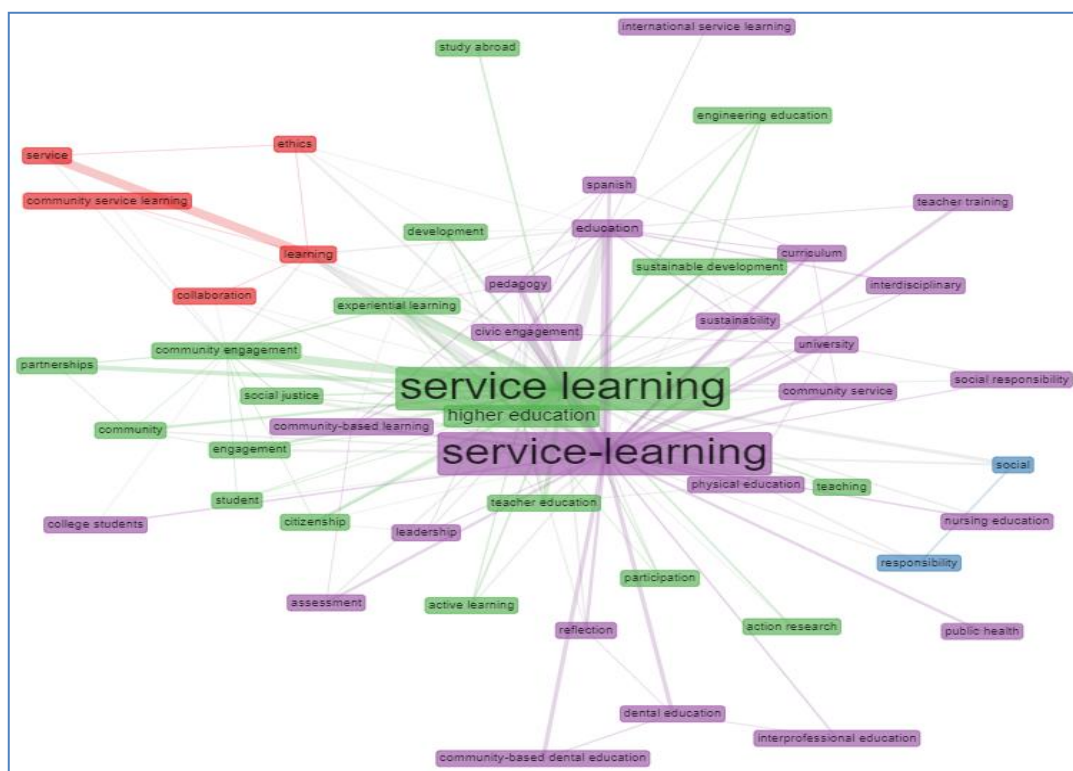
Abreviaciones: LC, citas locales; GC, citas globales.

Principales palabras clave y red de co-palabras

Los resultados indican que los autores utilizaron 2.230 palabras clave, de las cuales 1.782 se emplearon una sola vez y 448 en dos o más ocasiones. Al excluir las tres palabras que corresponden a las utilizadas para construir el algoritmo de búsqueda, sobresaldrían las palabras: education (55 ocurrencias), learning (53), community engagement (44), experiential engagement (42) y civic engagement (36), entre otras.

Por otra parte, a partir de las palabras clave se generó la red de co-palabras (ver Figura 1), identificándose cuatro conglomerados o clúster, representados por distintos colores. El tamaño de cada etiqueta es proporcional al número de registros y las líneas que los unen permiten apreciar la proximidad que existe entre ellas.

Figura 1: Red de co-palabras



CONCLUSIONES

La preocupación por el aprendizaje servicio ha aumentado en los últimos años, así lo reflejan los resultados de las publicaciones científicas desde el año 2000 al 2019, de acuerdo a la base de datos ISI Web of Science (WoS). Los últimos 5 años de este periodo de búsqueda refleja el 60% de las publicaciones de acuerdo a la búsqueda realizada; mostrando un incremento interesante el año 2019.

Existe un gran número de revistas científicas (448) que han publicado sobre AS en la educación universitaria, de las cuales, la revista *Hispania-A Journal Devoted to the Teaching of Spanish and Portuguese*, ha publicado el mayor número de artículos (21). De las 10 principales revistas con mayor productividad científica se destaca que 7 son de Estados Unidos, 1 de España y 1 de Irlanda. Esto coincide con el hecho que la mayor productividad en este campo la tiene Estados Unidos con 600 artículos publicados en el periodo de estudio con 7044 citas, lo sigue España con 115 artículos citados 325 veces. Es interesante destacar que el autor Chiva-Bartoll, O. es quien posee una mayor productividad de artículos (10) y su procedencia es española. Sin embargo, el autor más citado (323 veces) es Bringle, R. G. de procedencia norteamericana y posee 6 artículos publicados.

Los resultados nos indican que en el periodo de estudio 2590 investigadores han publicado sobre AS en la educación superior y de acuerdo a la ley Bradford 36 revistas concentran casi un tercio de esta productividad con 334 artículos. Coincidente con la procedencia de los autores con mayores publicaciones, de las 10 universidades más productivas en la disciplina, 7 son de Estados Unidos. Es importante destacar el gran número de instituciones que está investigando sobre el tema (749) con a lo menos un artículo publicado. Los 6 autores más citados son Bringle, R.G (360 citas), Eyler, J.S. (337 citas), Furco, A. (193 citas), Astin, A.W. (170 citas), Dewey, J. (170 citas) y Kolb, D.A. (98 citas). Hay que destacar que entre las principales referencias se encuentran los autores seminales en AS, tales como Kolb (1984), Dewey (1938), Jacoby (1996) y Furco (1996).

También se pudo evidenciar, una carencia de creación científica en aprendizaje servicio para Latinoamérica; en contrapartida, la mayor productividad se encuentra en Estados Unidos y España y según este estudio,

países como Argentina, Chile, Brasil, Ecuador, México, Colombia, Perú y Venezuela no poseen los mismos niveles de productividad.

Entre las limitaciones que pueden citarse en esta investigación se encuentra que fueron excluidas otras bases de datos importantes como Scopus y Scielo, lo que podría dejar fuera la evolución de la producción científica, en esta área de estudio en Latinoamérica.

En futuros trabajos investigativos, se debería abordar y mostrar la evolución de este campo de estudio en otras bases de datos u otros tipos de indexaciones. También se podría complementar este tipo de análisis, por ejemplo, con una revisión sistemática, que permita dar cuenta sobre qué aspectos vinculados al aprendizaje servicio se está investigando y escribiendo en educación superior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Astin, A. W., & Sax, L. J. (1998). How Undergraduates Are Affected by Service Participation. *Journal of College Student Development*, 39(3), 251–263. <http://digitalcommons.unomaha.edu/slcehighered/7>
- Ávila-Toscano, J. H., Valle, S., Saavedra, E., Castro, A., Suárez, Y., Pérez, O., Marengo-Escuderos, A., Romero-Pérez, I., Pulido-Rojano, A., Maz-Machado, A., Jiménez-Fanjul, N., & Oregioni, M. S. (2018). *Cienciometría y bibliometría. El estudio de la producción científica. Métodos, enfoques y aplicaciones en el estudio de las Ciencias Sociales*. In Ediciones Corporación Universidad Reformada.
- Bamber, P., & Hankin, L. (2011). Transformative learning through service-learning: no passport required. *Education + Training*, 53(2), 190–206. <https://doi.org/10.1108/00400911111115726>
- Barrios, S., Rubio, M., Gutiérrez, M., & Sepúlveda, C. (2012). Aprendizaje-servicio como metodología para el desarrollo del pensamiento crítico en educación superior. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 26(4), 594–603. <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/84>
- Bordons, M., & Zulueta, M. . Á. (1999). Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *Revista Española de Cardiología*, 52(10), 790–800. [https://doi.org/10.1016/s0300-8932\(99\)75008-6](https://doi.org/10.1016/s0300-8932(99)75008-6)
- Bringle, R. G., & Hatcher, J. A. (1996). Implementing Service Learning in Higher Education. *The Journal of Higher Education*, 67(2), 221–239. <https://doi.org/10.2307/2943981>
- Cecchi, N. (2006). *Aprendizaje Servicio en Educación Superior. La experiencia Latinoamericana*. Seminario Internacional Responsabilidad Social Universitaria: Aprendizaje Servicio, 1–15. http://www.ucv.ve/uploads/media/AS_en_ES_Nestor_Horacio_Cecchi.pdf
- De castro, A., Martínez, A., & Guerra, D. (2017). Aprendizaje Servicio, investigación de aula y desarrollo docente. In A. De Castro & E. Domínguez (Eds.), *Transformar para educar 4: Aprendizaje Servicio* (pp. 41–66). Universidad del Norte.
- Della Corte, V., Del Gaudio, G., Sepe, F., & Sciarelli, F. (2019). Sustainable tourism in the open innovation realm: A bibliometric analysis. *Sustainability*, 11(21), 1–18. <https://doi.org/10.3390/su11216114>
- Dervis, H. (2019). Bibliometric analysis using bibliometrix an R package. *Journal of Scientometric Research*, 8(3), 156–160. <https://doi.org/10.5530/JSCIRES.8.3.32>
- Dewey, J. (1938). *Experiencie and education*. Collier Books.

- Escofet, A., Folgueiras, P., Luna, E., & Palou, B. (2016). Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(70), 929–949. <https://comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/96>
- Eyler, J., & Giles, D. E. (1999). *Where is the learning in service-learning?* (1a ed.). Jossey-Bass.
- Farías, V., Aguirre-Liguëra, N., & Barité, M. (2022). Aporte latinoamericano a la investigación en organización del conocimiento: una aproximación bibliométrica. *Revista Bibliotecas. Anales de Investigación*, 18(1), 1–21. <http://revistas.bnjm.cu/index.php/BAI/article/view/388>
- Fernández, B. (2020). Innovación educativa mediante la gestión emocional. *Revista de Ciencias de La Comunicación e Información*, 25(3), 41–56. [https://doi.org/10.35742/rcci.2020.25\(3\).41-56](https://doi.org/10.35742/rcci.2020.25(3).41-56)
- Furco, A. (1996). Service-Learning: A Balanced Approach to Experiential Education. In *Expanding Boundaries: Serving and Learning* (pp. 2–6). Corporation for National Service.
- Ganga-Contreras, F., Guiñez-Cabrera, N., Olgún-Gutiérrez, C., & Ceballos-Garrido, P. (2019). Percepción estudiantil de la metodología “aprendizaje-servicio” en la asignatura de marketing. *Opción*, 35(90), 475-505.
- Ganga-Contreras, F., Rodríguez-Quezada, E., & Guiñez-Cabrera, N. (2021). Metodología de aprendizaje-servicio en un proyecto integrado de costos y marketing. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 16(1), 51-64.
- Howard, J. (Ed.). (2001). *Service-learning course design workbook*. OCSL Press.
- Jacoby, B. (1996). *Service-learning in Higher Education: Concepts and Practices* (1a ed.). Joseey-Bass.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as The Source of Learning and Development*. Prentice Hall. <https://doi.org/10.1016/B978-0-7506-7223-8.50017-4>
- Luna, E. (2010). *Del centro educativo a la comunidad: Un programa de aprendizaje-servicio para el desarrollo de ciudadanía activa* [Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona]. <http://hdl.handle.net/10803/81944>
- Mayor, D., & Rodríguez, D. (2017). Aprendizaje-Servicio: Una práctica pedagógica que promueve la participación del estudiantado para la mejora escolar y social. *Revista Complutense de Educacion*, 28(2), 555–571. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n2.49623
- Munim, Z., Dushenko, M., Jaramillo, V., Shakil, M., & Imset, M. (2020). Big data and artificial intelligence in the maritime industry: A bibliometric review and future research directions. *Maritime Policy & Management*, 47(5), 577–597. <https://doi.org/10.1080/03088839.2020.1788731>
- Puig, J. (Ed.). (2015). *¿Cómo realizar un proyecto de aprendizaje servicio? 11 ideas clave*. Graó.
- Puig, J., Batlle, R., Bosch, C., & Palos, J. (2007). *Aprendizaje Servicio. Educar para la Ciudadanía*. Octaedro.
- Puig, J., & Palos, J. (2006). Rasgos pedagógicos del Aprendizaje-Servicio. *Cuadernos de Pedagogía*, 357, 60–63. <http://hdl.handle.net/11162/34781>
- Rodríguez, M. (2014). El Aprendizaje-Servicio como estrategia metodológica en la Universidad. *Revista Complutense de Educación*, 25(1), 95–113. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2014.v25.n1.41157
- Romaní, F., Huamaní, C., & González-Alcaide, G. (2011). Estudios bibliométricos como línea de Investigación en las ciencias biomédicas: Una Aproximación para el pregrado. *CIMEL: Ciencia e*

Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana, 16(1), 52–62.
<https://doi.org/10.23961/cimel.2011.161.187>

Sigmon, R. L. (1979). Service-Learning: Three Principles. *Synergist*, 8(1), 9–11.

Solano, E., Castellanos, S., López, M., & Hernández, J. (2009). La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada. *Revista Electrónica de Las Ciencias Médicas En Cienfuegos*, 7(4), 291–294. <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/745/7420>

Smolak Lozano, E., & Almansa-Martínez, A. (2021). Estudio de la producción científica sobre social media. El caso de las revistas españolas de comunicación en JCR y SJR. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 26, 15–38. <https://doi.org/10.35742/rcci.2021.26.e124>

Tapia, M. N. (2010). La propuesta pedagógica del “Aprendizaje-Servicio”: Una perspectiva Latinoamericana. *TZHOECOEN*, 3(5), 23–43. <https://www.clayss.org.ar/archivos/TZHOECOEN-5.pdf>

van Nunen, K., Li, J., Reniers, G., & Ponnet, K. (2018). Bibliometric analysis of safety culture research. *Safety Science*, 108, 248–258. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2017.08.011>

Wade, R. (2000). Building Bridges: Connecting Classroom and Community through Service-Learning in Social Studies. In Paper (Issue 1). <https://eric.ed.gov/?id=ED417056>

Wang, X., Fang, Z., & Sun, X. (2016). Usage patterns of scholarly articles on Web of Science: a study on Web of Science usage count. *Scientometrics*, 109, 917–926. <https://doi.org/10.1007/s11192-016-2093-0>